



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0104/17-11
Датум: 10.12.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Бранислава Јоцића из Ниша, [REDACTED] дана 10.12.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Бранислав Јоцић поступио супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, током вршења јавне функције директора Јавног предузећа "Дирекција за изградњу града Ниша" Ниш, са својим сином Иваном Јоцићем, као запосленим, закључио Анекс IV бр. 05-5755/7/2014 од 02.09.2014. године Уговора о раду бр. 05-1230 од 18.02.2009. године, на основу којег анекса је именовани са радног места "виши стручни саветник за јавну расвету" распоређен на радно место "самостални стручни саветник за јавно осветљење", са увећаним коефицијентом зараде 4,00, и Анекс VI бр. 05-1047-1/17 од 15.03.2017. године Уговора о раду бр. 05-1230 од 18.02.2009. године, на основу којег анекса је именовани са радног места "самостални стручни саветник за јавно осветљење" распоређен на радно место "саветник директора у Пословодству Дирекције", са увећаним коефицијентом зараде 6,00, а да о сукобу интереса који је имао није обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Ниша".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Бранислав Јоцић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Бранислава Јоцића, ранијег директора Јавног предузећа "Дирекција за изградњу града Ниша" Ниш (у даљем тексту: Дирекција), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, јер је, током вршења јавне функције, са својим сином Иваном Јоцићем, као запосленим, закључио Анекс IV бр. 05-5755-7/2014. од 02.09.2014. године Уговора о раду

бр. 05-1230 од 18.02.2009. године, на основу којег анекса је именовани са радног места "виши стручни саветник за јавну расвету" распоређен на радно место "самостални стручни саветник за јавно осветљење", са коефицијентом зараде 4,00, и Анекс VI бр. 05-1047-1/17 од 15.03.2017. године Уговора о раду бр. 05-1230 од 18.02.2009. године, на основу којег анекса је именовани са радног места "самостални стручни саветник за јавно осветљење" распоређен на радно место "саветник директора у Пословодству Дирекције", са коефицијентом зараде 6,00, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Увидом у повратнице у списима предмета од 30.05.2018. године, 11.06.2018. године и 20.06.2018. године утврђено је да је на адресу именованог покушана достава обавештења о покретању поступка, и да је на повратници од 30.05.2018. године забележено да је остављен извештај о пошиљци, коју именовани није тражио, а да је на повратницама од 11.06.2018. године и 20.06.2018. године забележено да је именовани непознат на адреси коју поседује Агенција на основу података из Регистра функционера, који води Агенција, а које је Бранислав Јоцић сам доставио. Стога није било могуће извршити достављање именованом наведеног обавештења о покретању поступка у смислу одредаба чл. 75. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16).

Како ни на један други начин није било могуће достављање обавештења о покретању поступка против Бранислава Јоцића, оно је истакнуто на огласној табли и објављено на веб презентацији Агенције 27.09.2018. године, а скинуто са огласне табле 23.10.2018. године, те се сматра да је достављање извршено по чл. 78. ст. 3. Закона о општем управном поступку.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да је Бранислав Јоцић јавну функцију директора Дирекције вршио у периоду од 02.10.2013. године до 18.10.2017. године.

Увидом у фотокопију радне књижице Ивана Јоцића утврђено је да је Бранислав Јоцић отац Ивана Јоцића.

Увидом у Анекс бр. 05-5880/26-2 од 25.06.2010. године Уговора о раду бр. 05-1230 од 18.02.2009. године и анекса бр. 05-2501 од 23.03.2009. године, који је са Иваном Јоцићем, као запосленим, у име послодавца - Дирекције, закључио тадашњи директор Миодраг Брешковић, утврђено је да је наведеним анексом уговора о раду Ивану Јоцићу одређен коефицијент зараде 3,40.

Увидом у Анекс IV бр. 05-5755/7/2014 од 02.09.2014. године Уговора о раду бр. 05-1230 од 18.02.2009. године утврђено је да је наведени анекс са Иваном Јоцићем, као запосленим, закључио Бранислав Јоцић, као заступник послодавца, те да је на основу наведеног анекса Иван Јоцић распоређен на радно место "самостални стручни саветник за јавно осветљење", са увећаним коефицијентом зараде 4,00.

Увидом у Анекс VI бр. 05-1047-1/17 од 15.03.2017. године Уговора о раду бр. 05-1230 од 18.02.2009. године утврђено је да је наведени анекс са Иваном Јоцићем, као запосленим, закључио Бранислав Јоцић, као заступник послодавца, те да је на основу наведеног анекса Иван Јоцић распоређен на радно место "саветник директора у Пословодству Дирекције", са повећаним коефицијентом зараде 6,00.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса представља ситуацију у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведено, повезано лице са Браниславом Јоцићем је Иван Јоцић, с обзиром на то да му је син.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који

уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса, те да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

На основу одредбе чл. 32. ст. 1. истог закона, функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Бранислав Јоцић у наведеним ситуацијама закључивања анекса уговора о раду са својим сином Иваном Јоцићем није Агенцији упутио обавештење о сукобу интереса.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, утврђено је да је Бранислав Јоцић, закључењем наведених анекса уговора о раду са својим сином Иваном Јоцићем, који у односу на њега има својство повезаног лица, а на основу којих је Иван Јоцић, распоређиван на радна места у Дирекцији са већим коефицијентом зараде (са 3,40 на 4,00 и са 4,00 на 6,00), јавни интерес подредио приватном интересу повезаног лица, искористивши јавну функцију за стицање користи за повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције која му је била поверена, и на тај начин поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, док је неупућивањем обавештења Агенцији о сукобу интереса приликом закључивања наведених анекса уговора о раду поступио и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Браниславу Јоцићу, са једне стране, узета је у обзир чињеница да је именованы својим поступцима у више наврата повредио Закон о Агенцији, чије се последице не могу отклонити, а са друге стране, да је именованом престала јавна функција, па је оцењено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона адекватна учињеној повреди одредаба Закона о Агенцији и одлучено као у ставу I диспозитива овог решења, сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку, у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције,
у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

